

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 2011 „Методическая копилка”

Мишакова Ольга Васильевна,

КГОУ " Бийский лицей-интернат Алтайского края" город Бийск

СИСТЕМА УРОКОВ ПО ПРОВЕРКЕ УРОВНЯ ВОСПРИЯТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА ПО ДЕСЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В 8 -11 КЛАССЕ

Работа представляет разнообразие подходов в решении задач литературного образования в 8-11 классе. Для проверки читательского таланта разработана система, позволяющая определить контакт ученика с искусством слова. Десятибалльная шкала дает возможность более глубокого анализа достижений ученика на определенном этапе. Принцип сотрудничества представлен в ней по линии *ученик - писатель*. Для комплексного решения проблемы формирования читательского интереса применен принцип творческой самостоятельности. В работе представлен порядок отбора произведений для контроля, критерии проверки и оценки выполнения задания. Даны методические рекомендации по использованию фракталов и опорных схем при анализе сочинений.

(Работа отмечена дипломом 1 степени муниципального конкурса «Мониторинг качества образования - 2011 за научно - методическую обоснованность и технологичность опыта).

Зачем нужна система уроков по проверке уровня восприятия текста

Для овладения умениями творческого чтения и анализа, выявления в нем конкретно-исторического и общечеловеческого содержания в педагогическом

арсенале каждого учителя наверняка имеются свои подходы, методики и находки. Диалог в творческой атмосфере по поводу прочитанного, декламрование художественных отрывков, творческая мастерская писателя - эти и другие интересные и разнообразные формы уже давно нашли достойное место на уроке словесников.

Не претендуя на комплексное решение проблемы формирования читательского интереса, не вступая в полемику о том, критика или вдумчивого читателя призвана готовить школа, предложенная методика проверки позволит преподавателю вовлечь в творческий процесс каждого ученика, развивать творческое воображение, а главное - реализовать принцип творческой самостоятельности. Пусть каждый школьник сделает собственную интерпретацию, свое открытие художественного мира писателя.

Итак, основополагающим на уроках литературы является принцип сотрудничества. Словесник привык к диалогу, к интеллектуальному общению. Он всегда открыт и придет на помощь, растолкует, выделит главное, типическое, объяснит символы, отыщет детали. Чтоб достичь позитивных результатов, на первом этапе я применяю принцип сотрудничества по линии УЧИТЕЛЬ - УЧЕНИК И УЧЕНИК – УЧЕНИК, впрочем, как и любой преподаватель.



Однако для достижения цели обучения литературе и для проверки читательского таланта этого недостаточно, поэтому разработана система, позволяющая определить контакт ученика с искусством слова. Принцип сотрудничества представлен в ней по линии УЧЕНИК- ПИСАТЕЛЬ



Применяя этот принцип, можно говорить о качестве литературного образования, ибо не всегда в процессе коллективной работы удается понять, как умеет читать, видеть и постигать художественный текст каждый читатель в отдельности. Надо признаться, что такие формы контроля, как сочинение, семинары, контрольные работы не дают ответа на этот (согласимся?) важнейший вопрос.

Можно отметить некоторую сложность, связанную с самостоятельным постижением художественного произведения, но ученику *важно получать знания не в готовом виде, а в процессе решения существенных и интересных для него задач*. Иначе, мне представляется, преподавание литературы связано с опасностью замены эмоциональных и эстетических влияний прямой морализацией и проповедью учителя.

Для комплексного решения проблемы формирования читательского интереса я основываюсь на принципе творческой самостоятельности. Для воспитания вдумчивого читателя наряду с общепринятыми приемами использую авторскую методику проверки восприятия художественного текста по десятибалльной шкале.

К сожалению, система оценивания, так скрупулезно подсчитывающая количество допустимых речевых и грамматических ошибок, оставляет учителю право маневра между «5» и «3» по принятой пятибалльной шкале. Впрочем, целью данной работы не является подробная характеристика принятой в школе системы. Хотелось представить разнообразие подходов в решении задач литературного образования. Необходима шкала, которая дает возможность более глубокого анализа достижений ученика на определенном этапе. Поэтому 2 раза в год при проверке уровня восприятия незнакомого (но подготовленного всей системой работы) текста я использую десятибалльную шкалу. Для повышения мотивации к изучению предмета важно отсутствие «2», ведь отметка «4» и «5», свидетельствующая о невысоком уровне восприятия текста,

не обижает ученика, не отбивает желание двигаться дальше по трудному пути вдумчивого читателя. И хотя «10» почти недостижима на первом этапе работы, путь к сотворчеству уже открыт. Оценка - это своеобразный фокус, вбирающий всю умственную и духовную работу над художественным произведением. Учеников интересует не столько балл, сколько уровень их работы.

Принцип отбора произведений для контроля

Многолетняя апробация данной технологии на кафедре словесности Бийского лицея убедила в необходимости тщательного отбора произведений для урока. Следует руководствоваться следующими условиями:

во-первых, предлагается художественный текст, ранее не прочитанный детьми;

во-вторых, жанровое своеобразие его должно быть обозначено и хорошо уяснено учениками ранее (юмористический рассказ или философская миниатюра);

в-третьих, основное задание для интерпретации произведения должно прозвучать до чтения.

Например, для девятиклассников в начале учебного года предложен рассказ В.Я.Шишкова “Спектакль в селе Огрызове” из цикла шутейных рассказов. Учителю следует акцентировать внимание на слове “шутейный”, т.е. юмористический, так как это во многом повлияет на характеристику главного героя, ибо художественной задачей писателя-сатирика является фокусирование порока. Перед чтением рассказа следует задать основной вопрос, чтоб ученики по ходу работы уже искали ответ и отбирали аргументы и иллюстрации. В 11 классе до знакомства с текстом следует обратиться к понятиям «модернизм» и «сюрреализм», акцентируя внимание на многообразии субъективных интерпретаций бытия.

Система проверки уровня восприятия текста позволяет проверить, как реализованы общие цели и задачи предшествующего уроку периода обучения.

класс	полугодие	Текст	объект контроля
8	1	Е.Носов « Белый Гусь»	Владение навыками письменной речи учащихся; Понимание нравственных ценностей и художественного многообразия русской литературы; умение сопоставлять эпизоды 1 части и финала и делать выводы исходя из целостной художественной картины.
	2	А.Чехов « Радость»	
9	1	В.Шишков “Спектакль в селе Огрызове”.	эмоциональное восприятия художественного текста; образное и аналитическое мышление; творческое воображение; читательская культура и понимание авторской позиции; формирование начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств.
	2	М.М.Пришвин .Миниатюры “Молодые листики”, “ Старый скворец”, “Ритм”	
10	1	М.Зощенко “Аристократка”.	освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания; основные историко-литературные сведения и теоретико-литературные понятия; ирония; типизация.
	2	А.П.Чехов “Загадочная натура”.	
11	1	Л.Петрушевская ”Новый Гулливер”. Е.Замятин “Дракон”.	овладение умением чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявление в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотное использование русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний.

Базовые теоретико-литературные понятия

Класс	Базовые понятия	Структурообразующий принцип
8	литературный герой – образ – литературный процесс	проблемно-тематический
9	эпоха – писатель – произведение – читатель	хронологический
10-11	базовой уровень проблема – художественное произведение – читатель	проблемно-тематический
10–11 гуманитарный профиль	процесс – автор – произведение – художественный мир писателя – литературный процесс хронологический	историко-литературный

В соответствии с «Требованиями к уровню подготовки выпускников» следует выделить базовые теоретико-литературные понятия как основу проверки уровня знаний

Заметим, теоретико-литературные понятия рассматриваются как инструмент, способствующий постижению художественного произведения, что не предполагает их системного изучения, а следовательно, перечень их не является предметом проверки.

Критерии проверки и оценки выполнения задания

По-настоящему прочесть художественное произведение - значит пережить его, понять, обдумать, связать с контекстом автора, вписать в литературный процесс. Ученик имеет навыки оценочного чтения, может самостоятельно соприкоснуться с эстетическим и нравственным опытом мастера.

При оценивании сочинений следует исходить из трех уровней читательского восприятия:

1 уровень - эстетический. Дана глубокая, доказательная оценка произведения как единого художественного целого, проявлена способность к образной конкретизации, в слове выражены представления, мысль и чувства.

2 уровень - *аналитический*. Аргументированные суждения основаны на понимании сюжета, конфликта и других важных компонентов текста, однако целостной художественной картины нет.

3 уровень - *репродуктивный*. Воспроизведена сюжетная линия и отдельные описания вне системы образов.

Отметка за работу выставляется в тетрадь по десятибалльной шкале, а в журнал - по пятибалльной.

Уровень					
РЕПРОДУКТИВНЫЙ		АНАЛИТИЧЕСКИЙ		ЭСТЕТИЧЕСКИЙ	
				9	10
«Неудовлетворительно»		«3»	«4»	«5»	
1,2 - непонимание содержания и сюжета; 3 - нестройный пересказ сюжета; неумение содержательно соотносить работу с поставленной задачей; 4 - пересказ сюжета, привлечение минимальных литературных знаний;		5 - ответ на вопрос с привлечением литературного контекста, 6 - акцент на проблеме, понимание художественных приемов ; 7 - 2 и более позиций сопоставления; содержательное и аргументированное обоснование для сопоставления; 8 - фактические ошибки в ответе отсутствуют		9 - эмоциональная чуткость к слову, интонации, стилю; понимание специфики задания: анализ в системе образов; формулировка своей позиции с учетом позиции автора; умение приводить доводы и аргументы; знание проблематики произведения и умение обосновывать суждения; 10 баллов - фактические ошибки, орфографические и пунктуационные в ответе отсутствуют	

10 БАЛЛОВ выставляется за работу, выполненную на эстетическом уровне, с охватом целостной художественной картины. Суждения основаны на глубоком осмыслении текста, Предлагаемая версия объяснения общего смысла произведения дана в тесной связи с авторским замыслом. Автор такой работы показал искусство письменной речи.

9 БАЛЛОВ. Целостное отношение к литературному произведению, общий взгляд на его архитектуру, улавливание связей между частями текста, концепционное восприятие композиции. Отдельные недочеты в языке сочинения.

8 БАЛЛОВ. Сочинение, убедительно раскрывающее основное содержание, обнаруживающее умение делать выводы и обобщения, стилистически соответствующее содержанию; части высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к части,

7 БАЛЛОВ. Отдельные недочеты в языке сочинения; нарушение последовательности внутри смысловых частей высказывания

6 БАЛЛОВ. Работа, в которой в целом дан верный, но недостаточно полный ответ, обнаруживается недостаточное умение делать выводы, отбирать фрагменты текста.

5 БАЛЛОВ. Нарушения последовательности, нет связи между частями и внутри частей, есть повторения, отсутствует общая логика высказывания; ошибки в изложении, нарушение последовательности.

4 БАЛЛА. Сочинение, не содержащее ничего, кроме умелого пересказа; текст привлекается только как пересказ изображённого без необходимого комментария.

3 БАЛЛА. Сочинение, в котором отсутствует умение комментирования текста; грубые нарушения последовательности пересказа.

2-1 БАЛЛ. Это отметка для тех, кто пока не смог ничего объяснить и понять.

Столь кропотливая проверка работы, выставление отметки, объяснение и комментирование необходимы, что вызвано большой сложностью в восприятии предложенных текстов.

Такие уроки по проверке уровня восприятия художественного текста эффективны только в системе и в подготовленном классе.

*Рекомендации к уроку по проверке уровня восприятия
художественного текста в 11 классе*

Осмысление творческого наследия Е. Замятина началось недавно. Выпущены из спецхранов на волю его книги, изданные в 20-е годы. Роман “Мы” дошел до читателя с чудовищным опозданием - почти на семь десятилетий. Такой срок мог стать роковым, если б не смелость художественного эксперимента, опережавшего время. К восприятию такого эксперимента сегодняшний читатель подготовлен лучше, чем многие современники Замятина. Готовы ли к такой работе старшеклассники? Каждый учитель отвечает на этот вопрос сам. Ведь этот художник обладает особой техникой художественного слова. Писатель уходит от бытописательства, ”отражательства”, которое захлестнуло литературу, к свободе обобщений. Он убежден, что искусство “уйдет от живописи - все равно почтенно-реалистической или современной - от быта - старого или новейшего - к художественной философии.”

И если ученики готовы воспринимать художественную философию, или синтез, смело планируйте уроки по Замятину. А как проверить готовность учеников к такого рода чтению? Для этого разработан цикл самостоятельных исследовательских работ на четвертом курсе, который помогает учителю определить уровень восприятия художественного текста, т.е. уровень читательского таланта. Он построен на принципе от простого - к сложному:

Анализ стихотворений И.А. Бунина. Эсхатологические мотивы в лирике.

Декадентские мотивы в поэзии символистов.

Страшный мир в лирике А.А.Блока.

Е.Замятин “Дракон” (рассказ).

В исторической ретроспективе теории Замятина, его практика прокладывали дорогу Булгакову и Платонову.

Ученикам предстоит постичь тайну его малой прозы - психологической новеллы, где обычный для Замятина строгий корабельный расчет окутывает словесной метелью, настраивающий на погружение во внутренний мир человека, когда происходит “раскачка” традиционной нравственности, когда противоестественное - убийство, ожесточение, страх - становится естественным.

В 1924 году Замятин писал : “Правда - вот чего в первую голову не хватает литературе. Писатель изолгался, привык говорить с оглядкой и опаской. Оттого литература не выполняет самой примитивной, данной ей историей задачи: увидеть нашу неповторимую эпоху во всем, что в ней есть отвратительного и прекрасного. Для высиживания патриотических яиц считалось полезным густо обклеивать их сусальным золотом - и кроме этого сусального золота, не осталось почти ничего”.

Именно поэтому он считает, что иные писатели дадут материал только для истории русской революции, иные - для истории русской литературы. Основные признаки новой формы - быстрота движения (сюжета, фразы), сдвиг, кривизна (в символике и лексике).

Как будто бы хаос как будто противоречивых вещей, случайно выброшенных на одну плоскость. Но оглянитесь еще раз - и вы увидите: там фокус, где собраны эти рассыпанные лучи. В изображении художника Анненкова иллюстрация к поэме “Двенадцать” выглядит так: Петруха, голая осенняя ветка, воронье, провода, разбойничий нож, церковный купол. Отдельные предметы в единой образной системе. Так и у Замятина.

Сегодняшний читатель договорит картину словами, и им самим договоренное, дорисованное будет врезано в него неизмеримо ярче, прочнее.

Так синтетизм открывает путь к совместному творчеству художника и читателя.

Текст рассказа Е.Замятина “Дракон” лучше воспринимать не на слух, а с печатного листа. Предложенные ксерокопии необходимы для самостоятельной работы. Если задача учителя - проверить уровень восприятия художественного текста у каждого в отдельности, то подготовительная работа может сводиться к следующему:

1. Знакомство с одним из течений литературного модернизма 1910-1920 гг. лучше осуществить на вводных лекциях об эпохе “серебряного века”. Учащимся уже известно, что экспрессионизм - это искусство крика, что для данного эстетического направления характерен сильнейший социально-критический пафос, разоблачение механизма цивилизации, протест против подавления личности.

Стилистика экспрессионизма тяготеет к абстрактности, острой эмоциональности высказываний, обильным использованием фантастического гротеска.

2. Акцентирование внимания на дате “ 1918” позволит учащимся следовать за авторской позицией и избегать конъюнктурных высказываний, упрощений, поверхностного максимализма в такой сложной теме, как революция.

3. Учителю необходимо предварить самостоятельный анализ текста выразительным чтением рассказа.

В подготовленных классах комментарии, разъяснения и вопросы не нужны. Полная свобода и в выборе жанра сочинения: от эссе до заметок на полях.

4. Следует отметить, что знакомство с Е.Замятинным и его романом “Мы” произошло в 10 классе (по программе профильных групп) .Учащиеся имеют представление о жанровом своеобразии антиутопии, об особенностях

индивидуальной манеры автора, о философском плане художественных обобщений писателя.

На втором уроке учителю предстоит не только прокомментировать письменные работы, но и восстановить целостную систему образов. Беседу можно построить необычно: выписав спорные, противоречивые суждения из работ, зачитать их и выслушать мнения учеников. Чтоб приступить к целостному анализу, следует настроить учеников на воссоздание образа эпохи. Музыка ("Время, вперед" Г. Свиридова) поможет в этом. Интересно обратиться к размышлениям Е.Замятина о революции. Статья "О литературе, революции, энтропии и о прочем" 1923 года поможет разобраться в главном - необратимости происходящего: "Две звезды сталкиваются - Это революция." Обратим внимание: "две мертвых, темных звезды сталкиваются и с оглушительным грохотом зажигают новую звезду."

Так, начиная с размышлений над темой, воссоздаем всю систему образов рассказа "Дракон".

ТЕМА

революция - это "тяжелая болезнь, мучительная операция больного" (Н.Бердяев).

ИДЕЯ

революционное обновление сопряжено с огромными нравственными потерями.

ГЕРОЙ

эпоха	красноармеец
	Проводник в Царствие Небесное \
<p>Соскочивший несущийся туман Лютый туман Горячее солнце(<i>не горячее</i>)- горячка, Цвет Желтый – болезнь Красный – тревога <u>Художественно – изобразительные</u> <u>средства</u> Образы – символы Несущийся туман Ледяное солнце Дракон Слева, справа, вверху, внизу – голубь над загоревшимся домом-это крест – благословение ли? Или рок ?</p>	<p>Уже не человек. Но еще и не ... дракон. Драконо – люди, изрыгающие туман <u>Портретная характеристика</u> Шинель, картуз- все не по росту : там , под одеждой – пустота. Щелочки глаз, уши, на которых держится картуз , еще позволяют слышать и видеть, но он уже ослеп в тумане. <u>Речевая характеристика</u> Не говорит, а изрыгает туман:: “ морда интеллигентная”, “Стервь” - классовая ненависть, злоба беспричинная, необоснованная. Воробьеныш – это тоже стервь – так одним словом выражено добро и зло, Нет различий – все смешалось; “Ей – бо...” – не договорил, не выговорил главное слово – Бог-, но ведь не забыл еще...</p>

Использование фракталов и опорных схем при анализе сочинений

[Приложение 1](#), [Приложение 2](#), [Приложение 3](#).

Анализ ошибок - неотъемлемая часть контрольного урока: ведь вопросы еще не исчерпаны.

« Что рассказал о себе Григорий Иванович?» (М.Зощенко «Аристократка»)

«В чем загадка « Загадочной природы?» (По рассказу Чехова).

«Человек и мир в рассказе Л.Петрушевской» и др.

Фрактал демонстрирует систему образов, акцентирует внимание на тех аспектах, которые, возможно, остались вне поля зрения ученика.

Сопровождать работу по схеме можно отрывками из сочинений с

противоположными выводами - это создает эффект полемики и приводит к глубокому прочтению произведения.

В.Шишков “Спектакль в селе Огрызове”.

«...Мохов считает свое произведение великим»

«Герой совершенно пустой и неестественный»

«Павел - талантливый организатор»

«Павел любит свою родину и односельчан»

«Он задумал из простых русских холопов сделать артистов»

«Пьеса рассчитана на такого же недалекого зрителя, как сам Павел.»

Л.Петрушевская «Новый Гулливер».

«Это рассказ о развитии цивилизации...»

«Это о сути человеческой жизни...»

«Это рассказ об одиночестве человека, который в каждой букашке видит «соплеменника...»

Понятие полифоничности в литературе наглядно демонстрируем высказываниями учеников о теме и идее произведения.

«Человек одновременно огромен и ничтожно мал...»;

«Только сообща мы можем строить и разрушать тоже...»;

«Люди, считая себя разумными, позволяют себе делать то, что непозволительно законами природы...»;

Наряду с размышлениями обобщающего порядка можно встретить и весьма спорное: *«Герой - жадный человек». «Героя можно сравнить со Сталиным и Гитлером...»* Именно такие выводы вызывают активность и интерес при анализе рассказа.

«Так непросто живет на этом свете»;

«Мы мельчайшая часть в бескрайней вселенной...»;

«Главный герой просто уходит от реальности, чтоб не воспринимать повседневную правду...»

«Сначала он чувствует себя Богом для лилипутов, а потом понимает, как ничтожен рядом с великанами»;

«Вещи создают обстановку ужаса и сумасшествия»;

«В рассказе есть трагическое ощущение ничтожности и уязвимости человека»;

«Героя окружает безлюбное пространство».

Ученикам 10,11 класса можно предложить составить схему в формате ppt, avi, doc, jpg и др., на которой зафиксирована система образов произведения. Представление схемы позволит акцентировать внимание на целостном подходе к анализу.

Анализ достижений учащихся

Приведенные ниже графики наглядно демонстрируют преимущество данной системы контроля, так как она действительно отслеживает динамику достижений ученика. Анализ проведен в 11 классе (гр.141 лицея) физико-математического отделения за 2004, 2005, 2006 года и в группе 432 (профильная филологическая) 2010 год.

на диаграмме 1к, 2к, 3к ...– № контрольных проверок уровня восприятия
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 - выставленные баллы

На рис. 4 и 5 [приложения 4](#) представлены результаты проверки восприятия художественного текста по десятибалльной шкале за 3 учебных года. Балл «7» и «8» соответствует отметке «4». Видна динамика учеников, стабильно имеющих в журнале «4», их личное достижение - 8 баллов, однако нетрудно заметить, что читательское умение сформировалось только к 11 классу. Специальная система подборки художественных текстов, относящихся к различным литературным направлениям, усложнение задания контрольного урока, создание атмосферы творческой самостоятельности усиливают мотивацию к учению.

В 2010 году в профильной группке филологов уже к 11 классу из 15

учеников

10 баллов имели 4 чел.,

9 - 5 чел.,

8 – 3 чел.,

7- 3 чел.,

6- 0 ...

что свидетельствует о высоком уровне читательского мастерства.

Такая система проверки позволила Солодянкиной Елене получить **100 баллов** по литературе на ЕГЭ, Щербаковой Н.- 89 баллов И всем экзаменуемым подтвердить отметку « 5».

Образцы сочинений учащихся

Далее приводятся сочинения одиннадцатиклассников, которые отличает глубокое постижение и проникновение в художественную ткань рассказа Замятина « Дракон».

Работа Куничана Александра

Что есть революция? Добро или зло? Какая она? Это пламя, которое очищает зачумленную землю, или пожар хаоса, уничтожающий все самое светлое? В понимании Е.Замятина, по-видимому, туманная бездна, холодная, мрачная. Болото, заброшенное болото, из которого ушло все живое. Даже солнце светит каким-то нездоровым светом, который приносит еще больше холода в этот и без того холодный мир. Все вокруг тяжело и болезненно. Туман кажется живым. Он все видит и все слышит - он давно завладел всем.

Людей нет. Откуда люди в этом мире? Тут могут жить лишь те, кто живет во мраке, охотится во мраке. То малое, что еще уцелело. Это драконы. Без души. Пустые. Их нельзя умолять, у них нет жалости.

Но когда-то драконы были другими, когда-то их сердца могли сострадать. Их дыхание еще способно отогреть воробьяныша, выявляя неизбежную склонность человека к сочувствию. Но это в прошлом. Надежда

так мала и слаба, что, кажется, уже ничто не сможет превратить дракона в человека.

Человек не может убить человека. Переступив черту, он превращается в дракона, безжалостного убийцу. Даже звери убивают ради жизни, а дракон ради смерти неугодного. Человек должен быть свободен. Если идея поработила его, он не человек. Если он готов убить ради идеи, он дракон.

Эссе Филиповой Ирины

Два мира: один - еще живой, но замерзающий, бьющийся в предсмертной агонии. В нем воцарился хаос, и даже солнце, вечно дарившее людям тепло, опору и надежду в жизни, теперь “ горячее, небывалое, ледяное ”, находится одновременно везде и нигде, “ слева, справа, сверху, снизу ”- все смешалось в этом мире. Другой мир - “ бредовый, туманный “, именно туда в неизвестное, невозможное бегут трамваи из гибнущего земного мира. Революция разрушила старый мир, “ человеческий “ и теперь мчится в новый, где существовать могут только “ драконо-люди “, послушные машины, несущие смерть.

Вот он - “ новый герой”. Его одежда велика ему, революция дала ему оружие, одежду, которая могла бы поглотить его, жестокость, полностью скрывшую все человеческие чувства, почти превратившую драконо-человека в Дракона. “ Пустой картуз, пустые сапоги, пустая шинель - все, что осталось от бывшего когда-то человеком, - скорлупа, пустая внутри. Она слишком велика для него, как и задача, которую тот взял на себя, непосильная задача для маленького мальчика, прячущегося за шкурой дракона, почти подчинившегося дракону в себе. Но вдруг он видит живое еще существо, его лапы вырастают “ из пустых рукавов “, “ из глубины”; “воробьеныш”- единственное ласковое слово, которое может произнести дракон. Даже “ воробьеныша” он называет “ стервью”, не умея выразить свои чувства. Он уже не может произнести “ ей-богу”- получается только “ ей-бо...”

“ Человечий” мир, все человеческое для него теперь недостижимо, невозможно. Но он все же открывает глаза, “ две щелочки из бредового в человеческий мир”. Впервые в нем пробудилось хоть некое подобие жизни, он впервые творил, а не разрушал, он дарил жизнь. Но это лишь миг - и вот “ захлопнулись щелочки в человеческий мир”. Он вновь “ проводник в Царствие Небесное” - это единственное, что он может делать. Испытав радость творения, он отказался, окончательно отрекся от этого. Он несется вперед, в неизвестное, прочь от своего разрушенного прошлого, которое невозможно вернуть.

(Приведенные выше работы получили оценку 9 баллов.)

Литература

1. Замятин Е.И. Избранные произведения [Текст] - М: Советская Россия, 1999
2. Крупина Н.Л., Соснина Н.А. Сопричастность времени [Текст] - М:Просвещение, 1992
3. Меркин Г.С., Меркин Б.Г. Путь к сотворчеству [Текст] - М: Просвещение, 1991
4. Скороспелова Е.. Возвращение [Текст] - М: Советская Россия, 1999
5. Оценка качества подготовки выпускников основной школы по литературе [Текст] под ред. Ю.И.Дик - М:Дрофа, 2000
6. Штейнберг В.Э. Семантические фракталы [Текст] \\ Школьные технологии.- 2002.- №1