

Семенова Ольга Забировна

Автономное учреждение Чувашской республики

среднего профессионального образования

«Чебоксарский машиностроительный техникум»

«СВОЕОБРАЗИЕ ПОВЕСТИ М.А.БУЛГАКОВА «СОБАЧЬЕ СЕРДЦЕ»

Цель урока: *познакомить студентов с жанровым своеобразием и основными идеями повести М.А.Булгакова «Собачье сердце».*

Задачи: *1)восстановить факты биографии и творческой жизни М.А.Булгакова (повторение);2)закрепить понятие о сатире; 3)выявить основные идеи повести «Собачье сердце»; 4)показать актуальность произведения М.А.Булгакова, прояснить цели булгаковской сатиры; 5)показать мастерство и гражданское мужество писателя.*

Ход урока

Слово учителя: тема нашего занятия: «Своеобразие повести Михаила Афанасьевича Булгакова «Собачье сердце». Нам предстоит выявить жанровое своеобразие и основные идеи повести.

1. Чтобы лучше понять повесть М.А.Булгакова, восстановим в памяти факты биографии и творческой жизни писателя. Студент 1 подготовил доклад об интересных фактах личной биографии автора.

Студент 2 подготовил доклад о судьбе литературных произведений М.А.Булгакова. Остальные студенты должны внимательно слушать сообщения и подготовить не менее трёх вопросов, предварительно сформулировав и записав их в тетради.

2. Студенты предварительно должны были прочитать повесть «Собачье сердце». К какому жанру литературы относится это произведение?

Вспомните русских и советских писателей, чьи произведения можно назвать сатирическими? (Крылов, Грибоедов, любимый Булгаковым Гоголь, Салтыков-Щедрин, Чехов, Маяковский, Зощенко, Аверченко, Ильф и Петров, Евгений Шварц, сатирические эпиграммы Пушкина – на Воронцова «Полумилорд, полукупец...»)

Вспомним, что такое сатира и каков предмет её изображения.

Слово учителя: сатира и предмет её изображения. В повести «Собачье сердце» Булгаков поднимается на высшую ступень сатирической фантастики. Если сатира констатирует, то сатирическая фантастика предупреждает общество о грядущих опасностях и катаклизмах. О чём же предупреждал в своей повести Булгаков? Обратимся к этому вопросу в конце урока ещё раз.

3. Анализ повести М.А.Булгакова «Собачье сердце»

3.1. Определение основных мотивов повести

Какой главный мотив лежит в основе повести? Каковы его истоки?

В основе повести лежит мотив превращения, мотив оборотничества. Это почти сказочная история о том, как добрый бродячий пёс превратился в злобное человекоподобное существо.

Какие ещё ассоциации вызвали сюжет и герои повести?

Профессор Преображенский выступает в качестве волшебника, колдуна, превратившего собаку в человека. Надо сказать, что пациенты профессора воспринимали его как волшебника, хотя говорилось это иносказательно. Ведь Преображенский занимался омолаживанием людей, имеющих власть и деньги. Это защищало его от произвола домкома.

Вывод: В основе повести лежит мотив превращения, мотив оборотничества. Это сатира, пародия на претензии человека вмешиваться в то, что подвластно лишь Богу.

3.2. Соотнесение сказочности и фантастики с действительностью.

Несмотря на то, что в повести много сказочного, не будем забывать, что это сатира. Следовательно, в повести встречаются параллели с реальной жизнью 20-30-х годов 20 века. Назовите приметы этого времени, нашедшие своё отражение в повести. Что автор подвергает своей сатире?

Студенты приводят примеры из текста и комментируют их.

Студенты записывают в тетрадь **вывод:** «приметы времени, нашедшие своё отражение в повести: бесхозяйственность, разгильдяйство, разруха; это давление на интеллигенцию; это советские газеты; безработица, засилье хамства...

3.3. История собаки.

Как изменяется поведение безродного пса Шарика?

Расскажите, опираясь на текст, о превращении собаки в человека и о превращении «милейшего пса» в «мразь». *Ответ студента.*

Как изменяется поведение пса на протяжении повести? *Ответ студента.*

Как вы думаете, почему автор так внимателен к внутренним монологам Шарика и «лишает» Шарикова этих монологов? *Ответ студента.*

Вывод: «Эксперимент профессора Преображенского по превращению собаки в человека не удался. Милый бездомный пёс превратился в ужасное человекоподобное существо, готовое погубить своего хозяина».

3.4. Кто виноват в том, что Шарик «зарвался»? Образы профессора Преображенского и Швондера.

Как вы думаете, кто виноват в том, что из хорошего пса получился ужасный получеловек-полусобака?

Ответ студента: *«Я считаю, что это профессор Филипп Филиппович Преображенский. Он решил создать нового человека, пересадив собаке часть человеческого мозга, тем самым вмешавшись в законы природы».*

Есть ли другие мнения? Кто ещё мог быть виновен в том, что Шариков вёл себя безобразно?

Ответ студента: *«Председатель домкома Швондер несёт не меньшую ответственность, чем профессор за человекообразного монстра».*

Вывод: *«Превратить собаку в человека, очеловечить зверя – это та же безуспешная и рискованная операция, которую проделала революция, вырвав человека из духовного и политического рабства и объявив его хозяином жизни. Профессор, сам того не желая, взывает к жизни силы зла, которые едва не губят его самого. Он несёт ответственность за своё вмешательство в природу, в то, что вовсе не находится в его ведомстве. Слишком интеллигентный профессор лишь с помощью своего ассистента Борменталья сумел справиться с распоясавшимся «новым человеком».*

Председатель домкома Швондер подобен сказочному злому гному. Он придаёт Шарикову социальный статус, даёт бывшему псу права. Это он делает не из человеколюбия, а лишь для того, чтобы показать свою власть, покомандовать над интеллигенцией. Для этого он провоцирует Шарикова, натравливает его на профессора, «спускает собаку». Это приём реализации метафоры: фразеологизм приобретает буквальное значение.

3.5. Роль художественных приёмов используемых в повести.

Какие художественные приёмы, кроме метафоры, вы увидели в повести «Собачье сердце»?

Ответ студента: *«Булгаков применяет соотнесение совершенно несхожих ситуаций: Преображение Господине – операция по пересадке половых желёз. Соотносятся и последствия ситуаций: просветление – усиление тёмного, злого, агрессивного начала. Этот приём подчеркивает абсурдность происходящего, абсурдность общества».*

Ответ студента: *«Писатель использует контрастные детали. С одной стороны, это лампа под зелёным абажуром, чучело совы – символа мудрости,*

книги в застеклённых шкафах – детали, создающие впечатление спокойствия, уюта, условий для интеллектуального труда. С другой стороны – вторгшиеся в этот мир хамство, пьянство, запах кошек, ловля блох. Контрастные детали усиливают противопоставление двух образов жизни».

Вывод: «Булгаков использует в своей повести художественные приёмы (метафору, соотнесение несхожих ситуаций, контрастные детали) чтобы показать правду жизни через сатиру.

4. Подведение итогов занятия.

Критик Леопольд Авербах утверждал, что фантастические повести Булгакова – «Злая сатира на советскую страну, откровенное издевательство над ней, прямая враждебность». Как вы считаете, можно ли считать Булгакова противником нового на основе его сатиры?

Ответ студента: *Булгаков не считал себя противником нового, считал, что помогает ему, помогает правдой. Другое дело, что новой власти такая правда была не нужна. Даже опасна.*

А теперь давайте ответим на вопрос, о чём же предупреждал Булгаков в своей повести «Собачье сердце»?

Речь здесь идёт о трагическом несоответствии достижений науки – стремлении человека изменить мир – и его противоречивой, несовершенной сущности, неспособности предвидеть будущее. Здесь Булгаков воплощает свою убеждённость в предпочтительности нормальной эволюции перед насильственным, революционным методом вторжения в жизнь, об ответственности учёного и страшной разрушительной силе самодовольного агрессивного невежества.

Актуальны ли эти темы в наше время?

Эти темы вечны и они не утратили своего значения и теперь. Например, проблема клонирования человека.

Что вы можете сказать о Булгакове как о человеке?



Это смелый человек, ставивший правду жизни выше самой жизни. И во времена, когда расстрелять могли за одно слово, он не побоялся писать произведения, в каждой строчке которых подвергались сомнению основы современного ему общества.

Комментированная оценка знаний студентов!!!

Домашнее задание.

Прочитать роман А.Фадеева «Разгром» и сравнить две точки зрения на «переделку человека»:

1.А.Фадеев: «В гражданской войне происходит огромнейшая переделка людей».

2.М.Булгаков: «...человечество...в эволюционном порядке создаётся десятками гениев».

