

Ходюков Павел Анатольевич

Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение

«Аксацкий Данилы Ефремова казачий кадетский корпус»

Министерства обороны Российской Федерации

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД НА ЗАНЯТИЯХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Первостепенной задачей для каждого учителя иностранного языка сегодня, является формирование коммуникативной компетенции, потому, как и иностранный и родной язык является средством общения. В современной школе не найдется класса, в котором все учащиеся имели бы одинаковый уровень знаний, умений, навыков. В каждом классе есть ученики с различными интересами, природными данными, с различными умственными способностями, поэтому проблема индивидуального подхода в современной школе сохраняет свою актуальность. Задача учителя состоит в том, чтобы подобрать наиболее эффективные способы, режимы и формы работы с учащимися. Для этого необходимо определить индивидуальные особенности личности ребенка и действовать на основе этих данных. Часто индивидуальная работа учителя сосредоточена на восполнение пробелов в знаниях из-за отсутствия ученика на занятиях по разным причинам. Важно помнить о том, что способности в изучении иностранного языка у учащихся не одинаковы. Наблюдения показывают, что учебный материал на разных ступенях обучения может усваиваться учащимися одного и того же класса по-разному: одни легко усваивают лексику в силу хорошо развитой механической памяти, у других более развито слуховое восприятие, поэтому они успешно справляются с



заданиями по аудированию. Для более эффективной реализации дифференцированного подхода важно учитывать реальные возможности учеников, их склад мышления, их интересы.

Дифференцированный подход тесно связан с индивидуализацией обучающихся. Суть индивидуализации заключается в овладении культурой должно происходить лично. То есть учитываются использование резервов личности учащихся, их жизненного опыта, мировоззрения, эмоций, чувств, статуса в коллективе. Все выше перечисленное служит источником для использования приемов личностной индивидуализации обучения, в частности, иностранному языку. Без личностной индивидуализации мы заставляем учеников воспринимать обучение формально, что ведет к потере мотивации, и ученик не серьезно начинает относиться к занятиям.

У каждого ученика может быть свое мнение по определенной теме и для учителя важно знать жизненные обстоятельства своих учеников и учитывать при определении круга обсуждаемых проблем. Но это не значит, что необходимо всегда учитывать позицию учеников, зачастую она может быть ошибочной. По высказыванию Е.Н. Солововой «обучение иностранному языку, как и обучение в целом, прежде всего, призвано развивать социальную зрелость человека, готовить его к жизни в обществе, учить правильно понимать динамику его развития и нормы человеческого общежития».

Учитель может и должен влиять на стереотипы своих учеников, выработать в них умения принять иную точку зрения, способствовать большей социальной зрелости.

Индивидуализация не должна сводиться к простой дифференциации. Дифференцированное обучение строится как раз на подборе индивидуальных знаний, в зависимости от способностей учащихся (память, речевой слух и т.д.) и уровня сформированности речевых навыков и умений.



Проблема дифференцированного подхода всегда была и есть очень актуальной. Перечитывая журналы «Иностранные языки в школе» 70-х – 2000-х, делаю вывод, что дифференцированный подход в них рассматривается в подборе разных по сложности и трудности заданий, а цель одна. Разделяю мнение коллег, что дифференцированный подход – понятие более широкое. Следует давать не только разные условия для их выполнения, а, именно: различная помощь учителя сильным и слабым, различное время на выполнение заданий, различные методы контроля.

Так работая с текстом на уроке, можно предложить школьникам такие разноуровневые задания:

1. Сильным – пересказ;
2. Средним – выделить и передать основную информацию по ключевым словам;
3. Слабым – ответить на вопросы.

Успешно используются карточки и раздаточный материал при работе и с грамматическим материалом, например, в употреблении Present Perfect. Можно взять картинку «Лето» и предложить такие задания:

1. Сильные ученики получают задание «Расскажи, что дети делали летом»;
2. Средние – составляют предложения по карточкам: вставьте нужный вспомогательный глагол в нужной форме;
3. Слабые – карточки, где надо поставить глагол в нужной форме (глаголы даются в конце предложения как варианты ответов).

В итоге получается, что все работали по одной же картине, но в то же время выполняли разные задания. Вывод: отработывая таким образом грамматические явления, ученики усваивают их на доступном им уровне.

Следует отметить и недостатки, которыми страдает дифференцированный подход (в сравнении, с индивидуализацией обучения):

1. В большинстве случаев он применяется уже после выявления пробелов в знаниях учащегося, и его функция заключается в «подтягивании» учащегося.

2. Создается парадоксальное положение, при котором более сильные учащиеся, которые быстро работают благодаря своим способностям и менее нуждающиеся в упражнениях, получают ещё дополнительные, в то время как слабые выполняют облегченные задания в меньшем количестве. Такая организация работы приводит к затормаживанию в повышении уровня знаний и тех и других.

3. Дифференцированный подход на уроке направлен очень часто на выявлении слабых сторон в знаниях учащихся, в то время как истинный индивидуальный подход должен служить главным образом выявлению и развитию сильных сторон индивидуальности.

Проблема ликвидации разрыва между так называемыми сильными, средними и слабыми учащимися может быть решена только во взаимосвязи с проблемой сочетания и правильного использования индивидуальной, парной, групповой и коллективной форм работы. Для этого необходимы «специальные организационные приемы работы, которые учитель использует на уроке для того, чтобы обучать всех, создавая одновременно наиболее благоприятные условия для обучения каждого. Это «единственный путь...повышения коэффициента полезного действия урока».

Для осуществления этой цели можно предложить следующие организационные приёмы:

1. При презентации нового грамматического материала правило выводят ученики со слабой способностью к общению функциональных признаков грамматического явления.

2. Целенаправленное использование опор различного типа: смысловых, вербальных, иллюстративных, схематических правильно



подобранная опора поможет слабому ученику осознать новое грамматическое явление, при усвоении лексики поможет догадаться о значении слова, при обучении монологическому высказыванию - изложить мысли.

3. Очередность опроса. Слабые выигрывают тем, что получают образец –правильный ответ сильных учеников. Однако, последовательность «сильный – средний - слабый» не дана раз и навсегда. Скажем, на уроке формирования логических навыков слабые получают карточки с готовым микротекстом, где подчеркнута ключевая фраза, при проверке понимания прослушанного микротекста можно сначала обратиться к ним: «А как ты думаешь?».

4. Варьирование времени на подготовку ответа: слабые получают тройную порцию времени.

5. Использование упрощенных заданий. Применяется главным образом в домашних заданиях. Например, после урока совершенствования навыков говорения слабые должны выполнить задание на основе разговорного текста; средние- на основе опыта, но с опорами, а сильные – без опоры.

6. Использовать дополнительный внепрограммный материал (для сильных и средних).

7. Более частый опрос учащихся со слабыми способностями. Это активизирует учеников, развивает их способность, приучает работать весь урок.

Нельзя считать, что слабые должны работать меньше. Их способности развиваются, а успех приходит в деятельности. Ведь основными задачами дифференцированного подхода в обучении иностранному языку мы считаем удовлетворение познавательных потребностей и сильных, и слабых учащихся с учетом их индивидуальной подготовленности, индивидуальных качеств каждого.



В заключении хочу сказать, что при индивидуальном подходе учитель создает такие условия, которые позволяют обучить и развить действительно каждого школьника.

Благодаря посильности приемов индивидуализации, ребенок без дополнительных, часто отрицательных эмоциональных и волевых усилий уверенно и с желанием может усвоить новые знания, являющиеся средством развития потенциальных возможностей и способностей.

Список литературы:

1. Колшанский В. Г. Проблема владения и овладения языком в лингвистическом аспекте. Иностранные языки в высшей школе. 1990.
2. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс. -М., Астрель: Полиграфиздат, 2010.
3. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. - 2-е изд. – М., Просвещение, 1991.
4. Пассов Е. И., Кузовлева Н. Е. Урок иностранного языка. – Ростов н/Д: Феникс; М., Глосса–Пресс, 2010.
5. Рогова Г. В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. - М., Просвещение, 1991.

